Powiatowy Inspektorat Weterynarii
w Lublińcu
ul. Niegolewskich 5 42-700 Lubliniec
tel./fax: (034) 3563121, (034) 3532060, e-mail: lubliniec.piw@wetgiw.gov.pl

PIW.AG. 910.15.2013 Lubliniec, dnia 01.10.2013 r.

oznaczenie sprawy . ogłoszenie 360884 - 2013

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

DOTYCZY: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pod nazwą „Remont pomieszczeń biurowych na III piętrze w budynku przy ul. Sobieskiego 9 w Lublińcu na potrzeby Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego w Lublińcu".

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Lublińcu na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „Ustawą" (Dz.U. z 2013 r. poz.907) informuje, że w procedurze zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (o wartości zamówienia nieprzekraczającej równowartości kwoty 5.000.000 Euro) na „Remont pomieszczeń biurowych na III piętrze w budynku przy ul. Sobieskiego 9 w Lublińcu na potrzeby Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego w Lublińcu". Zostały złożone w terminie następujące oferty:

Oferta nr 1	Konsorcjum Gołąbek Cierpioł 1. Zakład Budowlano Remontowy Marian Gołąbek - Lider Konsorcjum ul. Morcinka 77 Chwostek 42-714 Lisów 2. Zakład Remontowo – Budowlany Jan Cierpioł ul. Wyszyńskiego 1 42-714 Lisów
Oferta nr 2	Zakład Ogólnobudowlany „RELMAL" Mirosław Głąb 42-283 Boronów ul. Leśna 10
Oferta nr 3	POLSILVA 45-057 Opole ul. Ozimska 18/6
Oferta nr 4	Zakład Produkcyjno -Handlowo-Usługowy „MAR-BUD" mgr inż. Joanna Gawlik 42-200 Częstochowa ul. Kiepury 6
Oferta nr 5	Budownictwo Ogólne Romuald Panek 42-700 Lubliniec ul. Pokoju 41 a

Zamawiający zawiadamia, że:

1. Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty nr 1, 2, 4, 5 podlegają wykluczeniu z postępowania z następującymi uzasadnieniami:

OFERTA NR 1

Wykonawca, który złożył ofertę został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 Ustawy, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca został pismem PIW.AG. 910.13.2013 z dnia 25.09.2013r. wezwany do uzupełnienia oferty o brakujące dokumenty i tak:

1. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku określonego w art.22 ust.1 pkt.2 ustawy dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia. Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt.7.1.1 Zamawiający uznaje warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednej roboty budowlanej związanej z remontem lub budową budynków o kubaturze nie mniejszej niż 15000m^3 i przedstawi referencje z wcześniej wykonanego obiektu. Na dowód spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający żądał, aby Wykonawca złożył wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania wraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (zgodnie ze wzorem załącznika nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia). Do wykazu należało dołączyć dokumenty z treści, których wynikać będzie, że roboty ujęte w wykazie robót budowlanych zostały wykonane w sposób zgodny ze znajomością sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.
2. Zamawiający działając w oparciu o pkt.9.3 ppk.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunku określonego w pkt.9.3.ppk.1 uzgodnienia z wykonawcą zadania pn. „Termomodernizacja budynku należącego do Powiatu Lublinieckiego położonego przy ul. Sobieskiego 9" przedsiębiorstwem INTEGRA sp. z o.o. Al. Korfantego 169 Katowice harmonogramu wykonywania robót budowlanych. Na dowód zadośćuczynienia wymogom Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przez Wykonawcę Zamawiający żądał dostarczenia oświadczenia Wykonawcy o dokonaniu uzgodnienia harmonogramu rzeczowo – terminowego z przedsiębiorstwem INTEGRA sp. z o.o. Al. Korfantego 169 Katowice lub zamiennie oświadczenie przedsiębiorstwa INTEGRA sp. z o.o. Al. Korfantego 169 Katowice o dokonaniu takich uzgodnień z wykonawcą. Z treści oświadczenia musiało wynikać, że Wykonawca dokonał uzgodnienia harmonogramu rzeczowo – terminowego składanego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 9 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Termin złożenia wymaganych dokumentów wyznaczono na dzień 30.09.2013r. do godziny 12^{00}. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oferty o brakujące dokumenty.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w związku z czym zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 Ustawy. Zgodnie z art.24 ust.4 Ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta Wykonawcy zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

OFERTA NR 2

Wykonawca, który złożył ofertę został wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 Ustawy ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca został pismem PIW.AG. 910.12.2013 z dnia 25.09.2013r. wezwany do uzupełnienia oferty o brakujące dokumenty i tak:

1. Zamawiający działając na podstawie art.26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz.907) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku określonego w art.22 ust.1 pkt.2 ustawy dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia. Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt.7.1.1 Zamawiający uznaje warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednej roboty budowlanej związanej z remontem lub budową budynków o kubaturze nie mniejszej niż 15000m^3 i przedstawi referencje z wcześniej wykonanego obiektu. Na dowód spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający żądał, aby Wykonawca złożył wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania wraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (zgodnie ze wzorem załącznika nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia). Do wykazu należało dołączyć dokumenty z treści, których wynikać będzie, że roboty ujęte w wykazie robót budowlanych zostały wykonane w sposób zgodny ze znajomością sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.
2. Zamawiający działając w oparciu o pkt.9.3 ppk.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunku określonego w pkt.9.3.ppk.1 uzgodnienia z wykonawcą zadania pn. „Termomodernizacja budynku należącego do Powiatu Lublinieckiego położonego przy ul. Sobieskiego 9" przedsiębiorstwem INTEGRA sp. z o.o. Al. Korfantego 169 Katowice harmonogramu wykonywania robót budowlanych. Na dowód zadośćuczynienia wymogom Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przez Wykonawcę Zamawiający żądał dostarczenia oświadczenia Wykonawcy o dokonaniu uzgodnienia harmonogramu rzeczowo – terminowego z przedsiębiorstwem INTEGRA sp. z o.o. Al. Korfantego 169 Katowice lub zamiennie oświadczenie przedsiębiorstwa INTEGRA sp. z o.o. Al. Korfantego 169 Katowice o dokonaniu takich uzgodnień z wykonawcą. Z treści oświadczenia musiało wynikać, że Wykonawca dokonał uzgodnienia harmonogramu rzeczowo – terminowego składanego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 9 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
3. Zamawiający działając na podstawie art.26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz.907) wzywa do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonych w art.22 ust.1 ustawy. Na podstawie pkt.7.1 SIWZ Zamawiający w pkt. 9.1.1 SIWZ żąda aby Wykonawcy składając ofertę dołączyli do niej podpisane oświadczenie (o treści zgodnej z załącznikiem nr 4 do SIWZ) o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu z art.22 ust.1 ustawy PZP.

Termin złożenia wymaganych dokumentów wyznaczono na dzień 30.09.2013r. do godziny 12^{00}. Wykonawca w wyznaczonym terminie dokonał częściowego uzupełnienia oferty o brakujące

dokumenty. Wykonawca nie dołączył w uzupełnieniu oświadczenia o którym mowa w pkt.2 (jw.). Ze złożonych w ramach uzupełnienia dokumentów nie wynika jednoznacznie, że roboty budowlane wykonane przez Wykonawcę dotyczą obiektu o kubaturze nie mniejszej niż 15.000m^3. Tym samym Zamawiający biorąc pod uwagę powyższe stwierdza, że Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oferty o brakujące dokumenty.
W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w związku z czym zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 Ustawy. Zgodnie z art.24 ust.4 Ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Ponadto oferta Wykonawcy zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

OFERTA NR 4

Wykonawca, który złożył ofertę został wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 Ustawy ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca został pismem PIW.AG. 910.9.2013 z dnia 25.09.2013r. wezwany do uzupełnienia oferty o brakujące dokumenty i tak:

1. Zamawiający działając na podstawie art.26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz.907) wezwał do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku określonego w art.22 ust.1 pkt.4 ustawy dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy. Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt.7.1.3 Zamawiający uznaje warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę ubezpieczenia w wysokości co najmniej 100.000 PLN. Na potwierdzenie spełnienia niniejszego warunku Zamawiający żądał od Wykonawcy złożenia oryginału lub kopii polisy potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub osobę upoważnioną, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na sumę ubezpieczenia w określonej wysokości (co najmniej 100.000 PLN).
2. Zamawiający działając na podstawie art.26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz.907) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku dotyczącego niepodleganiu przez Wykonawcę wykluczeniu z postępowania na podstawie określonych w art.24 ust.1 pkt. 2 ustawy sytuacji. Na podstawie pkt.9.2.3 i pkt.9.2.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający żądał aby Wykonawca składając ofertę dołączył do niej dokumenty w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Na dowód spełnienie niniejszego warunku Zamawiający żądał od Wykonawcy złożenia oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub osobę upoważnioną: zgodnie z pkt.9.2.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert; zgodnie z pkt.9.2.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenia, że uzyskał

przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

Termin złożenia wymaganych dokumentów wyznaczono na dzień 30.09.2013r. do godziny 12^{00}. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oferty o brakujące dokumenty.
W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w związku z czym zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 Ustawy. Zgodnie z art.24 ust.4 Ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

OFERTA NR 5
Wykonawca, który złożył ofertę został wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 Ustawy ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
Wykonawca został pismem PIW.AG. 910.10.2013 z dnia 25.09.2013r. wezwany do uzupełnienia oferty o brakujące dokumenty i tak:

1. Zamawiający działając na podstawie art.26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz.907) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku określonego w art.22 ust.1 pkt.2 ustawy dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia. Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt.7.1.1 Zamawiający uznaje warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednej roboty budowlanej związanej z remontem lub budową budynków o kubaturze nie mniejszej niż 15000m^3 i przedstawi referencje z wcześniej wykonanego obiektu. Na dowód spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający żądał aby Wykonawca złożył wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania wraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (zgodnie ze wzorem załącznika nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia). Do wykazu należało dołączyć dokumenty z treści, których wynikać będzie, że roboty ujęte w wykazie robót budowlanych zostały wykonane w sposób zgodny ze znajomością sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Termin złożenia wymaganych dokumentów wyznaczono na dzień 30.09.2013r. do godziny 12^{00}. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oferty o brakujące dokumenty.
W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w związku z czym zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 Ustawy. Zgodnie z art.24 ust.4 Ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

<u>Wybór najkorzystniejszej oferty</u>
Zamawiający wybierając ofertę kierował się wyłącznie kryterium ceny: Cena oferty brutto – waga 100%. Ofertom, które nie zostały odrzucone przez Zamawiającego zostały przyznane punkty według poniższego zestawienia:

Nr oferty	Punkty (max 100 pkt) w kryterium cena oferty brutto obliczone zgodnie z pkt 14 SIWZ
Oferta nr 3	100

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty nr 5 przedsiębiorstwa:

POLSILVA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

ul. Ozimska 18/6

45 – 057 Opole

za cenę: **198.000,52 zł. brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy otrzymała maksymalną liczbę punktów (100,00) i jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od decyzji Zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Ustawy.

Po otrzymaniu niniejszego pisma Zamawiający zwraca się o zwrotne potwierdzenie otrzymania przedmiotowego zawiadomienia za pośrednictwem poczty elektronicznej lub faksu (zgodnie z adresem zwrotnym).

Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Lublińcu
lek. wet. Krzysztof Biś